

技術名称：環境配慮型常温積層アスファルト防水工法「クリンアス工法」

## 1. 審査証明対象技術

### 1.1 審査証明依頼者

日新工業株式会社  
代表取締役社長 相臺 公豊  
東京都足立区千住東 2-23-4

### 1.2 技術の名称

環境配慮型常温積層アスファルト防水工法「クリンアス工法」

### 1.3 技術の概要

本技術は、第1層目に粘着層付改質アスファルトルーフィングを下地に粘着させ、第2層目の改質アスファルトルーフィングを湿気硬化型の1液常温改質アスファルト系塗膜防水材料を塗布しながら施工する常温工法であり、火気を使用しないで施工できる防水工法である。

既存工法であるアスファルト防水の屋根保護防水絶縁工法、屋根保護防水絶縁断熱工法、屋根露出防水絶縁工法、屋根露出防水絶縁断熱工法及び室内防水密着工法に対応する技術である。

## 2. 開発の趣旨

既存のアスファルト防水は、防水工事用アスファルトを溶融釜で溶融させ、ルーフィングを積層して防水層を形成する工法である。その際には、溶融釜にて240～280℃程度にアスファルトを加熱溶融させるので、以下のような問題がある。

- (1) 火災・火傷等の安全・衛生上の問題
- (2) 燃料消費・二酸化炭素の発生及び臭気・煙等の環境上の問題
- (3) ルーフィング積層工程数に応じた防水層の重量増、使用材料及び作業工程数が多く作用効率等の問題

本工法は、既存アスファルト防水熱工法と同等の防水性能を有しながら、湿気硬化型の1液常温改質アスファルト系塗膜防水材料を使用して常温で施工可能な工法とし、火気の使用がないために、臭気・煙の発生もなく、作業者の安全及び作業環境・近隣環境に配慮でき、更に改質アスファルトルーフィングを使用することで品質向上による工程削減・軽量化を図ることを目的として開発したものである。

## 3. 開発の目標

- (1) 既存アスファルト防水熱工法と同等の防水性能を有していること。
- (2) 火気を使用しないことにより、施工時における燃料消費・二酸化炭素の発生及び臭気・煙の発生がないことで、作業環境・近隣環境の改善が図れること。

- (3) 既存アスファルト防水熱工法と比較して、作業工程数の削減及び施工の簡易化により作業効率が向上すること。

#### 4. 審査証明の方法

依頼者より提出された審査証明資料により、本技術の性状を確認することとした。

- (1) 既存アスファルト防水熱工法と同等の防水性能を有していることに関する確認
- ・本工法の防水層と既存のアスファルト防水層の引張試験による抗張積の比較
  - ・本工法の防水層と既存のアスファルト防水層の日本建築学会建築工事標準仕様書 JASS 8 防水工事 (2014) 付録 付5. JASS 8 T-501「メンブレン防水層の性能評価試験」による性能試験結果の比較
  - ・本工法に使用しているルーフィングの改質アスファルトと既存のアスファルト防水に使用しているルーフィングのアスファルトの屋外曝露試験の比較
- (2) 火気を使用しないことにより、施工時における燃料消費・二酸化炭素の発生及び臭気・煙の発生がないことで、作業環境・近隣環境の改善が図れることに関する確認
- ・火気使用の既存アスファルト防水熱工法との比較
  - ・ガス濃度測定
- (3) 既存アスファルト防水熱工法と比較して、作業工程数の削減及び施工の簡易化により作業効率が向上することに関する確認
- ・既存アスファルト防水熱工法と本工法の作業工程数・作業日数・延作業員数・重量等の比較

#### 5. 審査証明の前提

本審査証明は、依頼者から提出された資料等には事実に反する記載がなく、依頼者の責任において適正に設計・施工・品質管理等が行われることを前提に、依頼者から提出された資料に基づいて行われたものである。

#### 6. 審査証明の範囲

審査証明は、依頼者より提出された開発の趣旨、開発の目標に対して設定された確認方法により確認した範囲とする。なお、個々の工事等の実施過程及び実施結果の適切性は審査証明の範囲に含まれない。

#### 7. 審査証明結果

本技術について、前記の開発の趣旨、開発の目標に照らして審査された結果は、以下のとおりである。

- (1) 既存アスファルト防水熱工法と同等の防水性能を有しているものと判断される。
- (2) 火気を使用しないことにより、施工時における燃料消費・二酸化炭素の発生及び臭気・煙の発生がないことで、作業環境・近隣環境の改善が図れるものと判断される。
- (3) 既存アスファルト防水熱工法と比較して、作業工程数の削減及び施工の簡易化により作業効率が向上するものと判断される。

## 8. 留意事項及び付言

依頼者は、施工管理者・作業者が本技術の施工要領書等について、特に本工法の材料特性や工法特性を十分に理解するよう事前の教育を行うこと。

## 9. 審査証明経緯

(1) 建設技術審査証明事業において、2009年11月25日付で新規に依頼された本技術について、技術審査を行い、2010年1月28日付で技術審査を完了した。

(2) 2014年9月16日付で依頼された本技術に関する更新及び下記の変更について技術審査を行い、2014年11月18日付で技術審査を完了した。なお、更新日は2014年11月18日とし、審査証明の有効期限は、更新前の有効期限から起算して5年間（2020年1月27日まで）とする。

- ・立ち上り用ルーフィング材の張り付け材をクリンアスからクリンアスVに変更
- ・エンドラップの重ね幅を150mm程度から100mm程度に変更

(3) 2017年5月16日付で依頼された本技術に関する下記の変更について技術審査を行い、2017年7月27日付で技術審査を完了した。

- ・本工法の仕様に露出防水断熱工法を追加
- ・本工法の仕様と同等性の対比を行う公共建築工事標準仕様書の仕様の追加